

РЕШЕНИЕ**по делу об административном правонарушении**

04 июня 2014 г.

г. Таганрог

Судья Таганрогского городского суда Ростовской области Ядыкин Ю.Н., рассмотрев жалобу Ксенофонтовой Тамары Ивановны на постановление начальника Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области от 23.04.2014г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.5.1 Закона Ростовской области «Об административных правонарушениях», в отношении должностного лица – специалиста по благоустройству ООО «УК «ЖКО» Ксенофонтовой Т.И., 28.10.1951 года рождения, уроженки с.Агафоновка Питерского района Саратовской области, проживающей по адресу: г.Таганрог, ул.Бакинская, 32-А,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области А.П.Шевского № Т-00389-14 от 23 апреля 2014 года специалист по благоустройству ООО «УК «ЖКО» Ксенофонтова Т.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.1 Закона Ростовской области «Об административных правонарушениях», и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. В постановлении указывается на то, что 10.04.2014 года в 14 часов 00 мин. по адресу: Ростовская область, г.Таганрог ул.Инициативная, 62, являясь ответственным должностным лицом организации, осуществляющей управление многоквартирным домом по указанному адресу, не оборудовала согласно ст. 2.1.3 и ст.63 СанПин 42-128-4690-88 контейнерную площадку с водонепроницаемым покрытием под мусоросборники, не обеспечила наличие сборников для отходов, не приняла мер по удалению с фасада дома листовок, объявлений и надписей, на фасаде имеются повреждения штукатурки, что является нарушением ч.1 ст.29, п.1 ч.1 ст.28, п. 2, 3, 4 ст.19 Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Таганрог», утвержденных Решением Городской Думы города Таганрога от 31.05.2011г. №311.

Ксенофонтова Т.И. обратилась в Таганрогский городской суд с жалобой, в которой просит указанное постановление отменить и прекратить производство по делу в связи с недоказанностью ее вины в совершении административного правонарушения. В обоснование жалобы сослалась на статьи 2.1, 1.5, 27.8, 24.1, 26.2, 24.5 КоАП РФ и указала, что согласно акта выполненных работ, подписанного председателем совета многоквартирного дома, ООО «УК «ЖКО» сразу же при выявлении, как это и предусмотрено Правилами благоустройства, произвело работы по удалению с фасада многоквартирного дома №62 по ул.Инициативная листовок, объявлений и надписей. В части соблюдения ст. 2.1.3 и ст.63 СанПин 42-128-4690-88 нарушения с ее стороны нет, поскольку между ООО «УК «ЖКО» и ООО САХ «Эко Город» 28.02.2014 заключен договор на оказание услуг по сбору и вывозу ТБО, в соответствии с пунктом 2.2.2 которого обязанность по установке и содержанию контейнерных площадок в соответствии с требованиями СанПина 2.1.2.2645-10 в надлежащем техническом и санитарном состоянии возложены на исполнителя ООО САХ «Эко Город». Тем самым ООО «УК «ЖКО» предприняло все меры к обеспечению надлежащего состояния и содержания контейнерной площадки по адресу: г.Таганрог, ул.Инициативная, 62.

В судебном заседании Ксенофонтова Т.И. и ее защитник Чудинов С.С. жалобу поддержали, представили акт выполненных работ от 15.04.2014 по закраске надписей на фасаде дома и удалению несанкционированных объявлений, договор №0000000001 от 28.02.2014 на оказание услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов с приложением к этому договору адресного перечня многоквартирных домов, в который входит дом №62 по ул.Инициативная. Пояснили, что контейнерная площадка дома №62 по ул.Инициативная,

расположена не на территории этого дома, а между двумя домами, расположенными буквой Г, и решение о месте расположения контейнерной площадки приняла год назад комиссия при городской администрации, поскольку на территории дома №62 места для расположения контейнерной площадки нет. Второй дом, к которому относится эта контейнерная площадка, находится в управлении ООО УК «Народное». Эти обстоятельства не были учтены при вынесении постановления по делу, и они удивлены тем, что в деле нет копии договора от 28.02.2014г. с приложением №1 - адресным перечнем многоквартирных домов, хотя договор представлялся с этим приложением представлялись и указаны в качестве приложений к письменным объяснениям Ксенофонтовой Т.И. Надписи на заборах и фасадах домов появляются постоянно по всему городу, их делает по ночам молодежь, и предотвратить появление этих надписей сложно. Работа по удалению надписей, листовок и объявлений с фасадов домов проводится постоянно. Просят учесть, что Ксенофонтова Т.И. добросовестно относится к исполнению своих обязанностей, ее зарплата составляет 7000 рублей в месяц, т.е. на уровне прожиточного минимума.

Выслушав объяснения привлекаемого к административной ответственности лица и защитника, изучив материалы дела, рассмотрев доводы жалобы, судья приходит к следующим выводам:

Доводы жалобы относительно отсутствия нарушения ст.63 СанПин 42-128-4690-88 и отсутствия у Ксенофонтовой Т.И. обязанности оборудовать на территории многоквартирного дома №62 по ул.Инициативная контейнерную площадку с водонепроницаемым покрытием под мусоросборники, а также отсутствие обязанности поддерживать надлежащее состояние относящейся к этому и соседнему дому контейнерной площадки, подтверждены договором №0000000001 от 28.02.2014 на оказание услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов с приложением к этому договору адресного перечня многоквартирных домов, в который входит дом №62 по ул.Инициативная. В этой части нет состава административного правонарушения. Вопросы о месте размещения контейнерной площадки и порядке ее обслуживания не относятся к компетенции Ксенофонтовой Т.И., эти вопросы разрешены комиссией при городской администрации и руководителями ООО «УК «ЖКО» и ООО САХ «Эко Город», заключившими соответствующий договор.

В части наличия на момент выявления правонарушения листовок, объявлений и надписей на фасаде многоквартирного дома, повреждения штукатурки фасада, что является нарушением Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Таганрог», вина Ксенофонтовой Т.И. в совершении административного правонарушения подтверждена материалами дела, в том числе фотографиями, на которых отображены объявления и надписи, а также представленным в судебное заседание актом выполненных работ от 15.04.2014г. В то же время, это нарушение нельзя отнести к грубым нарушениям Ксенофонтовой Т.И. своих обязанностей, поскольку оно относится к неправомерным действиям других лиц. В деле нет доказательств того, что это правонарушение носило длительный характер и на момент рассмотрения дела работы по удалению листовок, объявлений и надписей уже были удалены. Учитывая роль Ксенофонтовой Т.И. в обстоятельствах по нарушению Правил благоустройства и устранению этих нарушений, рассматриваемое правонарушение следует признать малозначительным.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.10, 30.6-30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление начальника Таганрогского межрайонного отдела Административной инспекции Ростовской области от 23 апреля 2014 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.1 Закона Ростовской области «Об административных правонарушениях», в отношении специалиста по благоустройству ООО «УК «ЖКО» Ксенофонтовой Т.И. отменить и прекратить производство по делу в связи с малозначительностью административного правонарушения, ограничившись устным замечанием в адрес Ксенофонтовой Т.И.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение десяти суток со дня получения копии решения.

Федеральный судья

подпись

Ю.Н. Ядыкин

Копия верна

Федеральный судья

Ю.Н. Ядыкин

